

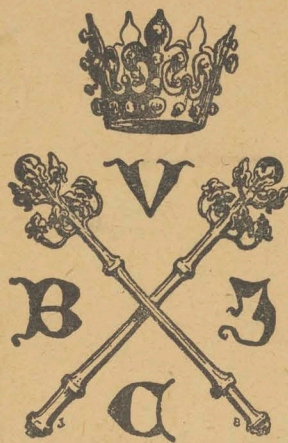


24818

1st kompl.

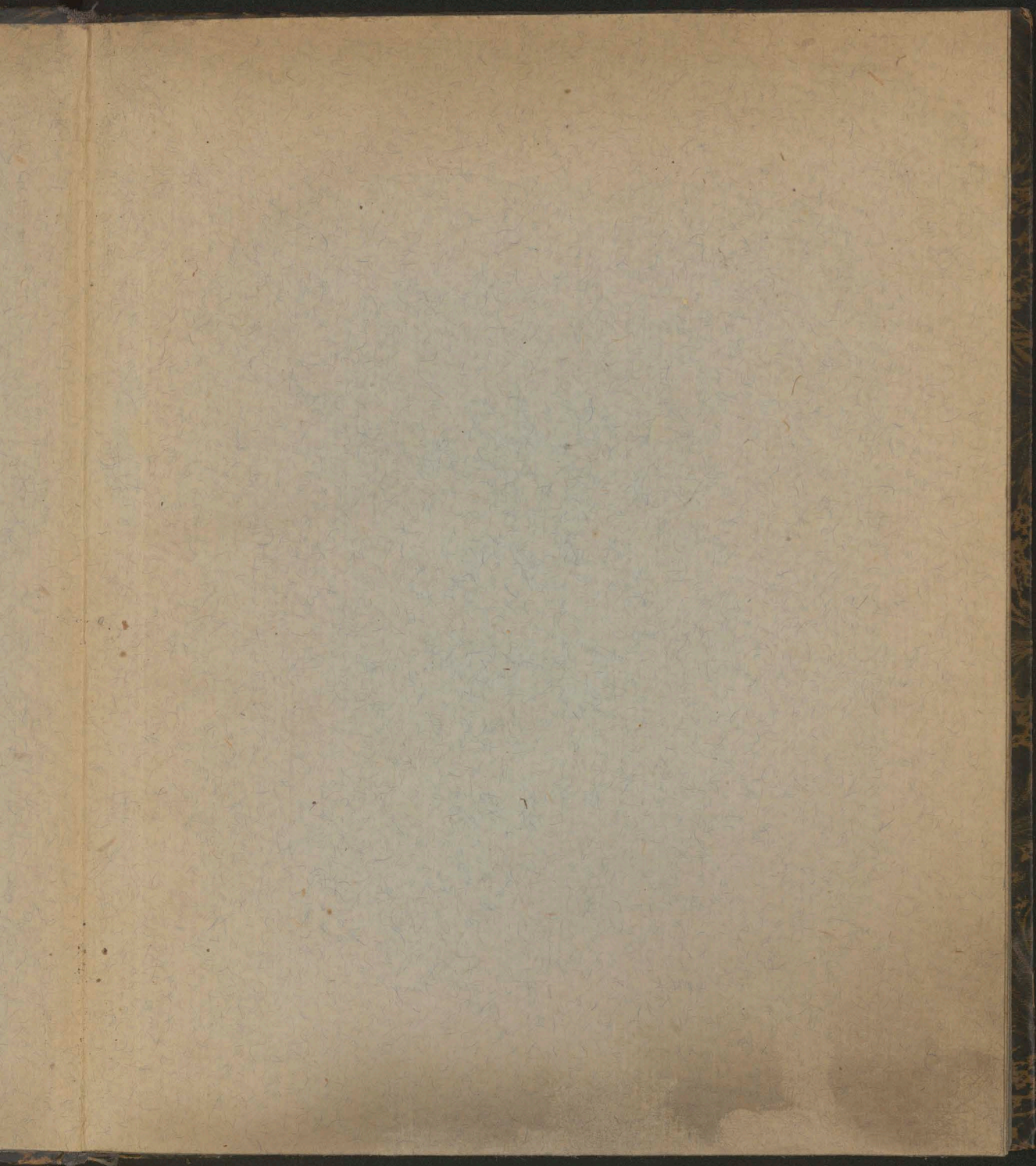
I Mag. St. Dr.

P



24818

I



L
S

II
V
PIS
BIB
PL

T
CT
CO
JU

V

—

H

m m
**BINÆ
DEDUCTIONES,
SACRÆ REGIÆ MAJE-
STATIS BORUSSIÆ,**

QUIBUS,

ILLUSTRISSIMIS ATQUE RE-
VERENDISSIMIS DOMINIS EPISCO-
PIS, VARMIENSI ET CULMENSI, TITULUM SAM-
BIENSIS, VEL POMESANIENSIS EPISCOPI, NULLO
PLANE MODO, NULLUMQUE JUS DIOECESANUM
ET EPISCOPALE IN SERENISSIMI REGIS BO-
RUSSIÆ DITIONE COMPETERE,

TUM EX HISTORIA, TUM EX PA-
CTIS LUCULENTISSIME DEMONSTRATUR, ET
CONTRARIA ARGUMENTA, IN TRIBUS SIMUL AD-
JUNCTIS SCRIPTIS ILLUSTRISSIMI ET REVERENDIS-
SIMI DOMINI EPISCOPI VARMIENSIS ALLATA,
REFUTANTUR,

UNA CUM

**VARIIS LITERIS AD REM
HANC PERTINENTIBUS.**

ANNO MDCCXXXIII.

Historia pol. 6451. brass.

1/2 twando.

24818

BIBLIOTHECA
VNIV. IACELL
GRACOVENSIS

I.

Scriptum, ab Illustrissimo & Reverendissimo Domino Episcopo Cracoviensi, Duce Severiæ, pie nunc defuncto, ad Serenissimi Regis Borussiae Legatum Ordinarium, Varsaviæ commorantem, anno superiore missum.

PRO MEMORIA.

Excerptum ex literis Celsissimi Principis Episcopi Varmiensis & Sambienfis ad Celsissimum Principem Episcopum Cracoviensem, Ducem Severiæ, d. 6. Martii 1732. datis.

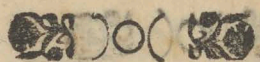


Ostquam ab annis septem aliqua quiete gauderem, ratione tituli Episcopatus Sambienfis, quem non proprio motu, sed à meis antecessoribus transmissum hucusque continuavi, nunc denuo ultra spem impetor literis Regentiæ Regiomontanæ, quatenus ab hocce titulo abstineam, alias pro firmo habens, quod literæ meæ ab eadem Regentia non acceptabuntur, sed retromit-

tentur. Cum tamen in anno 1725. die
scilicet 11. Octobris luculenter hac de re
Regimini illi Regiomontano scripserim,
quod in derogationem legum Ecclesiasti-
carum & jurium Sacræ Regiæ Majestatis,
D. m. C^{mi} & Reipublicæ à prætaçto titulo,
qui Pactis, Commissionibus, & Cautionibus
Ser^{rum} Regum Poloniæ & ipsorum Du-
cum Prussiæ solidatur, nullatenus desistere
valeam; accepi responsum de dato 29.
Decembr. anni ejusdem, tenoris sequentis:

Verum, cum Sacra Regia Majestas, D. N. C. sibi
blandiatur, brevi fore, ut, quæ inter se & inclytam
Rempubl. Poloniæ ortæ sunt dissensiones & discor-
diæ, per amicabilem compositionem & ex animi
sententia sopiantur, nullumque dubium sit, quin
tum simul hoc quoque negotium componi amicabi-
liter, talique transigi modo potuerit, ut in eo utri-
que parti acquiescere liceat, prolixioribus repræsen-
tationibus, deductionibusque, quas graves Ipsi esse
sentimus, Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsi-
tudini Vestræ molestiores esse nolumus.

Re-



Resuscitatam itaque ejusmodi tituli quæ-
stionem, uti rem non exigui momenti de-
fero Celsitudini V^{re}, Eandem instantissime
rogando, quatenus pro indefesso circa
conservationem jurium Ecclesiæ, atque
pactorum Reipublicæ zelo, providentissi-
ma ad sopiendum hocce negotium media
adhibere dignetur, &c. &c.

His communicatis, Celsissimus & Re-
verendissimus Dominus Episcopus Craco-
viensis, Dux Severiæ, rogat Magnificum
Dominum Residentem, quatenus validis
suis apud Aulam Berolinensem remonstra-
tionibus faciat quam optimum usum eo-
rundem communicatorum. Adsunt ete-
nim gravioris momenti negotia, illam
Curiam inter & hancce Polonicam inter-
cedentia, quæ facilitanda atque termi-
nanda exoptantur; nec habetur necessa-
rium, minoris considerationis res (prout

est illa tituli præfati quæstio) in apricum
producere, quæ potius mutuas negotia-
tiones interturbare atque augere, vel
certe difficiliore reddere possent, dum
de facto tituli ejusmodi quæstio exacer-
baret, non solum Episcopos, ac principa-
liter Celsissimum Primate, illius Episco-
patus immediatum & pacificum possesso-
rem, sed etiam Statum Nobilitarem, qui
in suis comitiolis posset hoc exaggerare
& sumere pro jurium atque pactorum Rei-
publicæ infractione.

Quod ne eveniat, Celsissimus Princeps
Episcopus Cracoviensis pro vero boni pu-
blici & restabiliendæ mutuæ harmoniæ ze-
lo exoptat, ut præfata tituli quæstio non
suboriatur, vel saltem, juxta citatam de
anno 1725. declarationem, ad futuram de
negotiis majoribus conventionem re-
mittatur, ac Celsissimus Episcopus Varmi-
ensis

ensis in suo antiquo usu non interturbetur, tum quoque in aliis gravaminibus commendatis debita satisfactio subsequatur.

II.

Responsio ad præcedens scriptum, quam Serenissimi Regis Borussiae Ministri, Ipsius jussu, die 19. Augusti 1732, Varsaviae exhibuerunt.

Postquam Sacrae Regiae Majestati Borussiae, Domino nostro clementissimo, renunciata sunt, quæ Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis, super titulo Episcopi Sambienensis, ab Ipso hætenus usurpato, non ita pridem ad Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Episcopum Cracoviensem perscripsit, qui primus fuit Illustrissimorum Domino- rum Deputatorum, ab inclyta Republica Poloniae, ad colloquia nobiscum instituenda,

enda, denominatorum, nuper autem præter spem & opinionem e vita discessit, & immortalium adscriptus est numero, post inexpectatam ejus mortem, reliquis illustrissimis Dominis Deputatis inclytæ Reipublicæ Poloniæ nos infra scripti jussimus significare, Illustrissimum ac Reverendissimum Dominum Episcopum Varmiensem nullo plane jure sibi istiusmodi vindicare posse titulum.

Quemadmodum enim neminem latet in historia gentis Borussicæ mediocriter versatum, Sambiam, quæ Sacræ Regiæ Majestatis, Domini nostri clementissimi, parere gestit imperio, peculiare olim suum, à Varmiensibus distinctos, semper habuisse Episcopos; ita Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmienensis nunquam solide probare poterit, Episcopatum Sambiensem post translationem
Domi-

dominii Episcopalis ad potestatem secularem, cum Varmienſi, ut Ipse quidem in prædictis literis adſeverat, conjunctum fuisse; id quod etiam sine eorum, qui Sambix imperarunt, consensu, nullo modo fieri potuisse, quilibet facili negotio cognoscit.

Contrarium potius tabulæ demonstrant publicæ, quæ non periere, sed typis exscriptæ in omnium versantur manibus, &, post obitum eorum quoque Episcoporum, qui primi Romano-Catholicam Religionem cum Evangelica commutarunt, diversos iterum Sambix & Pomesaniæ provinciis præfectos fuisse Episcopos, liquido confirmant.

Ut enim privilegii gratiæ, super bonis Magdeburgicis, anno 1540. a Duce Alberto dati, quod a Sambienſi & Pomesaniensi Episcopis Signatum est, mentionem jam

B

non

non faciamus, illud ex formula Regiminis de anno 1542, ac ex eo instrumento, quo Regii Polonici Commissarii anno 1566, die 5. Octobris recessus, Ordinibus Borussiae a Duce Alberto traditos, approbarunt, atque ex testamento jam memorati Ducis Alberti, anno 1567, die 17. Februarii confecto, & a Rege Poloniae Sigismundo Augusto, anno 1568, die 9. Julii Grodnæ confirmato, nec non ex ejusdem Ducis Alberti privilegio, anno 1567, die 16. Junii impertito, in quo duorum horum Episcoporum functiones, sedes & salaria ordinata sunt, & tandem ex recessu Regiomontano, die 5. Julii 1567. dato, & a Polonicis Commissariis eodem anno, die 14. Julii approbato, satis superque elucescit.

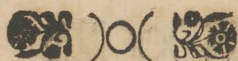
Et hoc ipso deinde continuatum esse, donec Episcoporum eorum functiones, aliarum regionum exemplo, in quibus Religio

ligio Evangelica floret, constitutis Confistoriis demandatæ fuerint, historiarum monumenta comprobant.

Propterea etiam Episcopi Varmien-
ses ea tempestate nunquam sibi in mentem
induxerunt, Sambiensis Episcopi titulum
sibi adscribere, quemadmodum tot iterum
acta publica manifeste evincunt.

Testatur enim hoc pax perpetua,
quæ anno Domini 1525, quo tempore Epi-
scopus Sambiensis Religionem Evangeli-
cam jam amplexus erat, inter Regem Po-
loniæ Sigismundum I, & Ducem Borussiæ
Albertum Cracoviæ inita est, in qua Epi-
scopus Mauritius Ferber, qui tum Varmix
præfuit, non Sambiensis, sed Varmiensis
tantummodo Episcopus appellatus est.

Testantur idem acta & decreta com-
missionis Polonicæ, anno 1609. Regiomon-
ti habitæ, in quibus Episcopus Varmiensis



Simon Rudnicki neque in principio, neque in subscriptione eorum, alio, quam Episcopi Varmienfis, usus est titulo.

Et cum deinde anno 1611. Elector Johannes Sigismundus, Regis & Reipublicæ Poloniæ desiderio satisfacere cupiens, Regiomonti templum, in usum Romano-Catholicorum, suis exstruere sumptibus promississet, in cautione, ab Ipsius Legatis in comitiis Varsaviensibus extradita, inspectio in doctrinam, mores & vitam Parochi hujus Ecclesiæ, Episcopo quidem Varmienfi, verum *non ut ordinario, sed tanquam viciniore Episcopo*, concessa est, prout propria sunt instrumenti verba, quæ in ipsa confirmatione Regis Poloniæ Sigismundi III, eodem anno, die 5^{ta} mensis Novembris subsecuta, repetita leguntur, & certe non sine ratione, sed consulto, & ea intentione adjecta sunt, ne Episcopi Varmienfes ansam arriperent, ea,

ea, quæ Iplis intuitu hujus Ecclesiæ Pa-
rochi permiffa funt, ad alia extendendi.

Quam ob rem etiam Epifcopus Var-
miensis Simon Rudnicki non folum in hac
modo dicta confirmatione, fed etiam in
diplomate, quo Rex Poloniæ Sigismun-
dus III. Boruffiam Orientalem Electori Jo-
hanni Sigismundo, & tribus Ejus fratribus,
fimultaneo jure feudi anno 1611. conceffit,
iterum Epifcopus tantum Varmienfis vo-
catus eft, & ipfe in cautione Commiffa-
riorum Polonorum, Ordinibus Boruffiæ,
anno 1612, die 22. Maji præftita, ut & in re-
cognitione de acceptis reverfalibus, ab
Ordinibus Ducatus Boruffiæ eodem facta
die, & in recessu formulæ juramentorum,
Regi Poloniæ & Electori, anno 1612, die
22. mensis Maji præftitorum, nec non in
recessu commissionis Regiomontanæ, an-
no 1612, die 29. Maji confcripto, cum in

principio, tum in subscriptione nominis sui, non aliter, quam Episcopum Varmensem se prædicavit, neque alius in ipsa confirmatione ejusdem recessus, quæ die 16. Junii secuta est, ipsi tributus est titulus.

Quod autem ad Pacta Velaviensia, si-
ve Brombergensia, attinet, in iis jurisdi-
ctio quidem spiritualis Episcopi Varmien-
sis in Parochum Ecclesiæ Romano-Ca-
tholicæ Regiomontanæ denuo confirmata
est, sed expresse secundum tenorem Pa-
ctorum antiquorum, scilicet eorum, quæ
anno 1611. confecta sunt, in quibus, ut su-
pra memoratum est, Episcopo Varmienti
hæc jurisdictio demandata est *non ut ordi-
nario, sed tanquam viciniore*. Et cum hic
casus sit plane singularis ac specialis, is ad
alios extendi nequit, sed potius non ex-
pressos excludit. Quam ob causam in his
etiam Pactis Velaviensibus Episcopus Var-
mien-

mienſis non Sambienſis, ſed Varmienſis tantum vocatus eſt, neque ipſe Epiſcopus Varmienſis Comes de Leſzno in eorum ſubſcriptione alio uſus eſt titulo.

Primus autem omnium Dominorum Epiſcoporum Varmienſium fuit Johannes Stephanus Wyſga, qui in ſubſcriptione Paſtorum Olivenſium, anno 1660, conſectorum, Sambienſis titulum nomini ſuo apponere tentavit, ſed infelici plane ſucceſſu. Conſtat enim cum ex tabulariis, tum ex iis, quæ hiftoriarum Scriptores memoriæ prodiderunt, Eum hunc titulum, nomini ſuo tunc temporis adſcriptum, cultello eradere oportuiſſe, & ipſæ pacis tabulæ, quæ, typis evulgatæ, cujuſvis patient oculis, manifeſte oſtendunt, titulum hunc in iis non reperiri.

Quodſi autem deinde unus & alter ipſius ſucceſſorum in literis ſuis, ad Regimen

men Borussiae Orientalis exaratis, titulo illo aliquando uti praesumpserit, hoc tamen non continuo ab ipsis, tum etiam nullo jure, & contra Pacta, insciis ac non consentientibus dictae Borussiae Imperantibus, & contradicente Regimine, factum est, neque ullum Sacrae Regiae Majestatis, Domini nostri clementissimi juribus afferre potest praesudicium.

Postquam autem Sacra Regia Majestas, Dominus noster clementissimus, istiusmodi titulum a praesenti Domino Episcopo Warmiensi usurpari cognovit, Consiliariis Status intimis, quibus gubernatio Regni credita & commissa est, mandatum dedit, ut illum eodem abstinere admonerent. Hiquoque imperio obtemperantes, Ipsius tunc temporis ad se ablegato Domino Judici generali & Chiliarchae Stanislawski justitiam Regii postulati
amice

amice quidem, sed tam luculenter coram demonstrarunt, ut Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus, ejusdem convictus, in binis suis postmodum ad ipsos exaratis epistolis titulum hunc omiserit.

Sed nescimus, quibus deinde consiliis factum sit, ut hunc denuo usurpare titulum cœperit, & iteratis repræsentationibus, licet justis & validis, locum relinquere noluerit. Quamvis autem tum memorati Regii Administri, qui regnum moderantur, rationibus & argumentis nihil apud Eum profici cernentes, præcepto tandem Regis ipsi anno 1725, die 29. Decembris perscripserint, Serenissimum Regem, Dominum nostrum clementissimum, spem concepisse, brevi fore, ut, quæ inter se & inclytam Rempublicam Poloniæ ortæ essent discordiæ, per amicabilem

C

tan-

tandem compositionem, & ex animi sententia sopirentur, Ipsumque non dubitare, quin tum hoc quoque negotium amice componeretur, & propterea illud ad colloquia, inter Legatos suos & inclytæ Reipublicæ Deputatos instituenda, remitti, facile passurum esse: simul tamen Illi injustitiam facti ipsius ob oculos rursus posuerunt, & Serenissimo Regi interea omne jus salvum & incolume expresse reservarunt. Tantum igitur abest, ut ex eo Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmienfis quicquam juris pro se elicere possit, ut hoc potius luculentum & præclarum sit testimonium ingentis Regii animi moderationis, Eumque in omnibus, inter se & inclytam Rempublicam Poloniæ existentibus controversiis via prius amicabili, quam aliis statim mediis uti malle.

Cum

Cum autem per tantum temporis spatium, & tot præterlapfos annos, colloquia hæc Varfaviensia nullum plane effectum habuerint, & Sacræ Regiæ Majestati, neque in hoc, neque in aliis justissimis suis desideriis satisfactum sit, atque interea Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis istiusmodi titulum usurpare perrexerit, inde vero occasionem arripuerit, ulterius semper procedendi, & plura in Serenissimi Regis ditione sibi sumendi, quam vi Pactorum postulare potest; Serenissimus Rex Borussiæ, Dominus noster clementissimus, necessitatem sibi tandem impositam arbitratus, juribus suis melius prospiciendi, Regimini Borussiæ interdixit, ullas ab Ipso accipere literas, vel alias scripturas, in quibus istiusmodi titulo usus fuerit. Et quod propitio hoc jure fecerit, memorata do-

cent acta publica, quibus Episcopi Varmien-
enses interfuere, quos omnes jura Episco-
patus sui ignorasse, dicere nefas esset, adeo
ut difficile sit comprehendere, quo modo
Illustrissimus & Reverendissimus Dominus
Episcopus Varmiensis tam confidenter ad
Pacta provocare potuerit, cum hæc Ipsi
tam aperte adversentur & contradicant.

Putavit quidem pie jam defunctus
Dominus Episcopus Cracoviensis, rem non
tanti esse ponderis, ut Sacra Regia Maje-
stas, Dominus noster clementissimus, eam
urgere necesse habeat. Sed, ut ipse Illu-
strissimus & Reverendissimus Dominus
Episcopus Varmiensis in supra dictis lite-
ris suis, illam haud exigui esse momenti,
scribit, ita certe neque nobis tam parvi
facienda videtur.

Cuilibet enim, æqua judicii lance rem
expendenti, in oculos incurrit, quam in-
con-

congruum sit, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Episcopum Varmien-
sem titulum usurpare ejus provinciæ, quæ,
una cum reliqua Borussia Orientali, Duci
Alberto, ejusque successoribus, ante duo
jam secula & amplius, cum omnibus feu-
dis, tam spiritualibus, quam secularibus,
ut expressa sunt tabularum verba, jure
quidem clientelari concessa est, postea
autem cum summo & absoluto imperio
pervenit ad Serenissimum Electorem Fri-
dericum Wilhelmum, Avum Serenissimi
Regis nostri, eam in hunc usque diem eo-
dem jure possidentis.

Præterea quotidiana docet experi-
entia, quam periculosum sit, Illustrissimo
& Reverendissimo Domino Episcopo Var-
miensi in hoc quicquam ultra Pactorum
tenorem indulgere; quippe qui, nimio
flagrans zelo & cupiditate, Episcopatus

fui dilatandi fines, totam Sambiam ad
diœcesin suam referre, & universalem in
ea sibi jurisdictionem Episcopalem adse-
rere, omnibus viribus laborat, eique non
clericos solum, sed etiam seculares, Ro-
mano-Catholicam Religionem profiten-
tes, subicere, a Regio autem imperio
variis in casibus abstrahere, causas eorum
matrimoniales, ut diversis exemplis pro-
bari potest, nonnunquam ad forum suum
vocare annitur, matrimoniisque inter
Evangelicos & Romano-Catholicos con-
tractis, ut ab Evangelicis Pastoribus rite
copulati per Romano-Catholicum clerum
denuo copulentur, aliquando postulat, &
Parocho Romano-Catholico Regiomonta-
no, quem præsentandi jus Regi vi Pacto-
rum competit, titulos ipsi non competen-
tes tribuere, eumque cum Præpositum,
tum Decanum Sambiensem appellare non
dubitat.

Quæ

Quæ omnia certe talia sunt, ut in maximum Serenissimi Regis nostri præjudicium vergant, nec dubitare liceat, quin Serenissimus Rex & inclyta Respublica Poloniæ illa improbaverint. Quare etiam Sacra Regia Majestas, Dominus noster clementissimus, ea Ipsi nunquam potest indulgere, sed jura sua potius facta tecta conservare constituit, & nos Illustrissimos Dominos Deputatos inclytæ Reipublicæ etiam atque etiam rogamus, velint Illustrissimo & Reverendissimo Domino Episcopo Varmienensi autores esse, ut non solum ab istiusmodi titulo, qui nullatenus Ipsi competit, sed etiam omnibus aliis infractionibus & læsionibus jurium Regiorum abstineat, iisque contentus vivat, quæ Ipsi, intuitu Ecclesiæ Romano-Catholicæ Regiomontanæ, tenore Pactorum concessa sunt, Ipsique libere semper permittuntur, Varsoviæ die 19. Augusti 1732.

III,

III.

*Scriptum, Illustrissimi & Reverendissimi Domini
Episcopi Varmiensis nomine, Serenissimi Regis Borussiae
Ministris Varaviae anno 1732. traditum.*

PRO MEMORIA, RATIONE TITULI SAMBI-
ENSIS EPISCOPATUS.

JAm primo anno Episcopalis regiminis
Celsissimus Princeps, Illustrissimus & Re-
verendissimus Dominus, Dominus Episco-
pus noster Varmiensis ab Illustrissima Re-
gentia Regiomontana habuit requisitoria-
les, quatenus a titulo Sambienfis Episco-
patus abstineret; verum cum Sua Celsi-
tudo Illustrissima terio Illustrissimæ Re-
gentiæ literis responsorialibus remon-
strasset, se nequaquam in derogationem
legum Ecclesiasticarum, tum specialiter
jurium Sacræ Regiæ Majestatis, Domini
nostri clementissimi, & Reipublicæ, ejusmo-
di titulo abstinere posse, cujus Eidem ba-
fin

fin Pacta, Commissiones & Declarationes
 Serenissimorum Regum Poloniæ atque Du-
 cum in Prussia præbent, obtinuit tunc
 Celsissimus noster Princeps & Episcopus
 ab Illustrissima Regentia Regiomontana
 sub data 29^{na} Decembris anno 1725^{to} re-
 sponsum de eo concludenti tenore:

Verum cum Sacra Regia Majestas, Dominus noster cle-
 mentissimus, Sibi blandiatur, brevi fore, ut, quæ inter
 Se & inclytam Rempubicam Poloniæ ortæ sunt dissen-
 siones & discordiæ, per amicabilem compositionem & ex
 animi sententia sopiantur, nullumque dubium sit, quin
 tum simul hoc quoque negotium componi amice, talique
 transigi modo potuerit, ut utrique parti in eo acquiesce-
 re liceat, prolixioribus repræsentationibus deductionibus-
 que, quas graves Ipsi esse sentimus, Illustrissimæ atque
 Reverendissimæ Celsitudinæ vestræ molestiores esse no-
 lumus.

Exinde patet, hanc tituli quæstionem
 affectam esse Statui Reipublicæ. Cum
 itaque conquievisset Illustrissima Re-
 gentia ab ulteriori molestia & impe-
 titione luculentis persvasa rationibus,
 D nunc

nunc iterum recentius datis literis Suæ
Celsitudini Illustrissimæ & Reverendis-
simæ tituli hujus ansam seu litigium
renovavit, quatenus nempe Sua Cel-
situs ab eodem titulo, utpote usurpato,
prout asseritur, abstineat, nisi literas suas
& quasvis scripturas, tali titulo notatas,
absque responso Sibi remissas habere ve-
lit. Quia vero Sua Celsitudo Illustrissima
& Reverendissima titulum Sambienſis Epi-
ſcopatus nequaquam Ipsamet ambivit seu
usurpavit, sed potius eundem a dignissi-
mis Antecessoribus transmissum habet,
ac a Summis Pontificibus & Regibus Po-
loniæ concessum, proinde eo minus eo-
dem abstinere potest in derogationem le-
gum Ecclesiasticarum, ac specialiter juri-
um Sacræ Regiæ Majestatis, Domini nostri
clementissimi, & Reipublicæ. Quod
etenim extiterint in Sambia Catholici E-
pisco-

piscopi, quodve titulus eorundem subsecuto Prussiae Feudo non evanuerit, aut expunctus sit, liquet dilucide ex actis anterioris Seculi Commissionis Regiomontanae de anno 1609, hoc contextu:

Dubium enim nemini esse potest, Religionem ipsam Catholicam in iis oris primitus institutam propagatamque fuisse, ipsoque tempore regiminis Ordinis Crucigerorum, nec non sub erectione & institutione Feudi viguisse, bonaque & possessiones ad usum earum Ecclesiarum habuisse, nec alio jure & conditione ipsam primævam investituram ratione Feudi concessam fuisse, quam iis, quibus Magister Ordinis Cruciferique has terras antea tenuerunt, quos integris Episcopatibus bonisque Ecclesiasticis, maxime autem Religione Catholica florente, Provinciam hanc possedisse, verius est, quam ut demonstrari sit necessum. Et quamvis permissum fuerat Religionis Augustanae exercitium, non tamen Religionem Catholicam eo summotam, sed salva potioreque Catholica reservata.

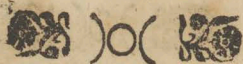
& tandem inferius :

Exposcit denique Sacra Regia Majestas, ut in usus Catholicorum Episcoporum, Sambienfis & Pomesaniensis, certi aliqui redditus proventusve assignentur, cum ad functionem illam administratoriam sustinendam, illique annexa munia obeunda non parvi sumptus requirantur.

Circa quæ Acta & Decreta Commissionis Regiomontanæ cum Ordines Prussiæ Ducalis in conventu titulum Sambiensis & Pomelanienſis Catholicorum Episcoporum negare minime potuerint, de fructibus seu redditibus iisdem assignandis requisiti, id duntaxat repofuerunt, ut ex responſo eorundem in Archivo Heilsbergensi reposito patet, quod non eſſet ipſorum muneris partiri fructus Principum, ſed potius agnoverunt, id eſſe Sacræ Regiæ Maieſtatis Poloniæ, tunc ſupremi Domini Prussiæ, diſperſis cæteroquin Episcopalibus redditibus in alios uſus. Deducitur id etiam ex literis reſerſalibus Ordinum Ducalis Prussiæ de anno 1612. 21. Maji, quibus Acta & Decreta Commissionis hujus Regiomontanæ in omnibus eorum punctis, clauſulis, capitibus, &c. ratificarunt, roborarunt, grata rata-

rataque semper habere sponponderunt, nec quidquam reclamatione ratione tituli Sambienſis & Pomeſaniensſis Catholico- rum Episcoporum. Deinde pathetice ad- huc id ipsum cuique constabit ex responſo Sacrae Regiae Majestatis, Generosis & No- bilibus Nunciis tam Principis Electoris in Prussia Ducis, quam Consiliariorum Ter- restrium ejusdem Ducatus Prussiae Varſa- viae dato die 10^{ma} Julii anno Domini 1616^{to} ta- libus verbis:

Quandoquidem Privilegio Lublinensi aliisque tam Do- minorum Deceſſorum suorum, quam Suae Majestatis Re- scriptis, diplomatibus & novissimis Decretis, Pactis & potissimum Recessu anni 1612^{mi} cautum sit, praeter Catho- licae Romanae & Augustanae Confessionis, ejusque Apo- logiae Religionis usum, reliquas omnes sectas damnatas & interdictas esse, firmiter iis Pactis Decretisque stan- dum esse decernit. Visitationes Ecclesiasticas formula Regiminis, testamento Illustrissimi Domini Alberti senio- ris, in Prussia Ducis, & recessibus institutas, juxta ve- teres instructiones libello, qui Corpus Doctrinae Pruthe- nicum inscribitur, conformes expediri debere, Sacra Re- gia Majestas declarat. Articulis Smalcaldicis convitiisque



& scommatibus Religionem Catholicam Romanam (quæ sola ab initio in ea provincia viguit, & quam itidem nunc cuivis amplectendi liberrima potestas permittitur) ejusque Antistites proscindentibus, expunctis & exclusis, salvo per omnia usu Religionis Catholicæ, cui, eamque profitentibus, templis ac locis sacris illique dicatis vel deinceps dicandis, nullum hac visitatione præjudicium fieri debet.

& inferius quoad Visitaciones ejusmodi:

Ita tamen, ne quid in fidem Catholicam Romanam, & eos, qui eam profitentur, juris ac potestatis sibi ulurpent, sed intra limites Augustanæ Confessionis & supratacti Corporis Doctrinæ & secundum eam Religionem profitentium se se contineant, salva item per omnia jurisdictione Episcoporum Catholicæ Romanæ Ecclesiæ juxta præscriptum Pactorum.

Nec refert, quod in Feudo Serenissimo Johanni Sigismundo, Marchioni Brandenburgensi, anno 1611. collato, Ecclesia Regiomontana noviter sumptibus ejusdem erigenda inscribitur Episcopo Varmiensi, uti viciniore, siquidem tunc propter ademptas & occupatas Ecclesias Catholicas injunctum ex Pacto fuerit Serenissimo Marchioni

ni

ni novam extruere; compertum enim est,
 quod certe non alia ratione quam vicini-
 tatis cura sæcularizati, ut allegatur, Episco-
 patus Sambienſis in temporalibus, quoad
 ſpiritualia, non ſolum de jure Canonico,
 verum peculiaribus Paſtorum, Aſtorum &
 Decretorum, Reſponſorum ac Declara-
 tionum Regiarum monimentis autorizata
 acceſſit juridiſtioni Episcoporum Varmi-
 enſium jam ab inde, cum pax perpetua
 inter Sigismundum I^{um} & Albertum Du-
 cem anno 1525. concluſa fuerit, etiamſi
 poſthac non fuiſſet erecta Eccleſia Regio-
 montana. Eo quoque non relevante,
 quod Pruſſia Orientalis Sereniſſimo Joan-
 ni Sigismundo vel cuiſpiam alteri Duci cum
 Feudis, ut allegatur, ſpiritualibus &
 temporalibus conceſſa ſit, quo nomine
 etiam Sambia ſimul cenſenda venit, utpo-
 te pariter cum eadem Pruſſia tradita;
 perin-

perinde enim nequaquam intelligi potest, sublati titulus Episcopalis, & jus Religionis Catholicæ; constat enim per Pacta inter Casimirum Regem Poloniæ & Ludovicum de Erlichshausen, Magistrum Ordinis Theutonici, anno 1466. inita, jam tunc Episcopatum & Ecclesiam Sambiensem nominatim cum Castris, Civitatibus, Oppidis & Vasallis Ordini Theutonico (in cujus jura hac in parte Duces in Prussia successerunt) perpetuo ditioni ejusdem inscriptam esse, neque tamen propterea desit titulus ibidem ac jus Religionis Catholicæ; per subsequencia vero Pacta sive Diplomata adhuc minus demonstrari poterit, sæcularizatum esse titulum ejusmodi cum jurisdictione Episcopali, quin potius eundem præallegatis Pactis & Rescriptis, Commissionibus & cautionibus Ducum in Prussia magis afferuari & roborari

rari compertum est. Hæc itaque præ-
extensa monimenta enunciantia curam
commissi gregis vicini quoad functionem
administratoriam Episcopalem in Sambia
& Pomesania expresse titulum, de quo res
est, nominant & radicitus firmant, utpote
reditibus providendum, ac nusquam ab-
rogatum, atque iisdem authoritatibus
antiquis & recentioribus, per Pacta iterum
Velaviensia intactis & integris conserva-
tis atque confirmatis, manutentum, ac
quemadmodum à Summis Pontificibus &
Serenissimis Poloniæ Regibus datur, à Cel-
sissimis Episcopis Varmiensibus continua-
tum. Eo etenim usi sunt Episcopi & Prin-
cipes Varmienses antiquitus, ut patet ex
variis Diplommatibus, præsertim in re Ec-
clesiastica, nec non hoc Sæculo signanter
in retraditione Elbingæ. Quare huic titulo
renunciare nequit Sua Celsitudo Illu-
strissima & Reverendissima, cujus tituli
E quæ-

quæstio, prout agnoverunt Illustrissimi Domini Regentes, Statui Reipublicæ est affecta, & ob spem concordia cum Serenissima Republica Regni Poloniæ juxta literas Illustrissimæ Regentiæ de anno 1725, ut supra tantisper sopita.

IV.

*Replicatio Illustrissimi ac Reverendissimi Domini
Episcopi Varmiensis ad scripturam Borussicam
de die 19. Augusti 1732.*

TEmpore Conferentiarum ante-Comitialium cum Ministris externarum Potentiarum, hoc anno 1732^{do} insinuata fuit scriptura Celsissimo Nostro Principi, Episcopo Varmiensi, per Celsissimum Principem Regni Primatem sub die 19na Augusti ejusdem anni, Sux Celsitudini Primatiali, ab Illustrissimo Domino Mare-
schal-

schalco de Biberstein, Ministro Plenipotentiario, simul ac Magnifico Hoffmann, Residente Plenipotentiario Berolinensis Aulæ, porrecta, qua titulus Sambienſis Episcopatus terminis acribus, honoremque Sux Celsitudinis propemodum & immerito perstringentibus, impetitur, quasi Sua Celsitudo eundem titulum usurpasset, quem à Dignissimis Antecessoribus transmissum habet, prout id fusius patet ex præventiva informatione, pro memoria ratione tituli Sambienſis Episcopatus seorsive descripta. Profecto Illustrissimum Regimen Regiomontanum literas Sux Celsitudinis Illustrissimæ, eodem titulo Sambienſi notatas, Jurisdictionis suæ Episcopalis, in Sambia hætenus Eidem competentis, defensivas, non nihil à debita agendi methodo & Vicinæ juribus deflectendo inconvenienter remisit, tanto

magis, cum in propatulo sit, Illustrissimum
Regimen Regiomontanum, literis suis, sub
die 29^{na} Decembris anni 1725. agnovisse,
quæstionem tituli, ob spem concordiaë
cum Republica, Statui Regni Poloniaë esse
affectam, prætereaque declarasse, se
amplius eapropter non fore molestum:
Nunc vero aperte tentat, titulum Sam-
bientem impugnare, quasi spem aliquan-
do subsecuturaë concordiaë necesse habeat
amputare, ac si his annis duntaxat op-
portunum foret tollere titulum Sambi-
ensis Episcopatus, nullis hæcenus Pacto-
rum tabulis expunctum, quin potius pu-
blicis munimentis ad volumen legum
Regni Poloniaë pridem relatis, roborat-
um & eousque à Sua Celsitudine Illustris-
sima & Reverendissima possessum &
continuatum, cui, quod Sua Celsitudo re-
nunciare nequeat, superfluum est remon-
strare,

strare, tanto minus, cum pro functione
administratoria Episcopali Sambienſi non
abs re prætendebantur redditus assignari.
Zelum suum Pastoralem duntaxat, quan-
tum muneris & obligationis est, Sua Cel-
situs Illuſtriſſima Sambienſi Catholicæ
plebi impendit, nec quidquam incompe-
tens deſiderat, dum jura ſua juxta ſacra
tuetur fœdera, quorum vigore Religio,
cum jurisdictione Episcopali tantopere
in Prussia præcuſtodita eſt, ac eſſe debet
immunis & prorsus individua, ita, ut, qui
ibi integro nomine Romano-Catholicæ
Religionis gaudent, neceſſe habeant audi-
re Eccleſiam & Apoſtolicis obtemperare
Canonibus. Nonne itaque, pro debi-
to ſuo Paſtorali egit Sua Celſitus, quan-
do ratione matrimonii, inter Joannem
Jacobum Wawrowski, Nobilem Præ-
fecturæ Ortelsburgenſis, & Euphemiam

ab Habichtin, Catholicam, in 2^{do} gradu sibi invicem conjunctos, post raptum & coactionem, prout illa asseveranter exposuit, ac propterea à Sacra Communionem Altaris, quod postea marito cohabitaverit, abstinere debuit, contracti, ad rehabilitandum matrimonium, conscientiamque Euphemix tranquillisandam, aliis etiam motivis intervenientibus, Apostolicam dispensationem impetraverit, cum secus Euphemia, à fide Catholica nequaquam volens deficere, ita dispensari necesse habuerit, ut in matrimonio, renovato privatim consensu, permanere potuerit. Quod insuper in eadem Scriptura de die 19^{na} Augusti innuitur, quasi Celsissimus olim Leszcinius Sambiensis titulum in subscriptione Patrum Velaviensium deleverit, hoc ipsum, ut talis qualis penes Authorem fides est,

est, possessionem tituli affirmat, quo, præsertim in re Ecclesiastica, utuntur Episcopi Varmienenses. Ac de reliquo Sua Celsitudo se refert ad seorsivam informationem prædictam, pro memoria ratione tituli Sambienensis Episcopatus jam præventive conscriptam, confidens fore, ut ob spem concordie, ratione differentiarum, Aulam Berolinensem & Rempubli- cam intercedentium, Sua Celsitudo Illustrissima Episcopus noster Varmienensis in possessione ejusdem tituli Sambienensis, prout Regiam enunciant declarationem literæ Illustrissimi Regiminis Regiomontani, de anno 1725. die 19^{na} Decembris, non turbetur aut molestias amplius sustineat.

V.

Ulterior responsio Serenissimi Regis Borussiae ad duo ultima scripta Illustrissimi & Reverendissimi Domini Episcopi Varmiensis, jam in principio praesentis anni 1733 Regis Varaviae commorantibus Ministris transmissa, ut Serenissimo Regi Augusto II, tunc regnanti, eam exhiberent. Sed improvise hujus morbo & mox consecuta morte factum est, ut mandatum exsequi non potuerint, sed rem usque ad novi Regis electionem distulerint. Cum deinde vero, in partes divisa Republica, tam graves de duplici electione ortae sint contentiones, & verendum, ne Illustrissimus atque Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis ex longiori mora occasionem arripiat, sibi persuadendi, scripta Ipsius quicquam continere, ad quod responderi nequeat; Serenissimus Rex Borussiae ulteriorem hanc responsionem, prout antea Varaviam transmissa fuit, & defuncto Regi tradi debuit, una cum priore typis jam exscribi, & in publicum edi jusfit, ut quilibet judicare possit, quanta Ipse justitia postulet, ut Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis iniqua istius tituli usurpatione abstineat.

TAmetsi in duobus scriptis Illustrissimi
ac Reverendissimi Domini Episcopi
Var-

Varmiensis, tempore ultimorum comitiorum, anno præterito celebratorum, Sacræ Regiæ Majestatis Borussiae Ministris Varsaviæ traditis, nihil omissum est, quod ad titulum Sambienſis Episcopi Ipsi vindicandum conducere quodammodo videbatur, omnia tamen ita sunt comparata, ut Ipsi nullo plane modo prodesse possint.

Quod ut tanto luculentius, & quæ potest brevitate, demonſtretur, monendum ante omnia videtur, libertatem Religionis Romano-Catholicæ & Episcopalem jurisdictionem, titulumque, ab Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Episcopo Varmiensi affectatum, non esse res inseparabiles & individas, ut in scriptis Episcopalibus asſeritur, sed diversas & omnino distinguendas, utpote quarum unam sine altera optime in regione aliqua existere posse, Belgii fœderati, & tot aliarum

rum provinciarum exempla testantur, in quibus quidem Romano-Catholicis exercitium ejusdem Religionis permittitur, nullatenus tamen Romano-Catholicis Episcopis conceditur, jurisdictionem in iis sibi arrogare Episcopalem, aut inde specialem sibi tribuere titulum.

Pari etiam ratione in Borussia Orientali Episcopis Romano-Catholicis istiusmodi jurisdictio Episcopalis, & tituli quidem negantur, qui illis nullatenus competunt; eo ipso tamen non tollitur libertas conscientiarum & Religionis Romano-Catholicæ, sed hanc profiteri unicuique liberum manet, & omnia, quæ hac de Religione in Pactis annorum 1611, & 1657. statuta sunt, in pleno suo vigore relinquuntur. Immo ipsi Romano-Catholici, si, quod res est, ingenue fateri velint, affirmare coguntur, majore se frui libertate &

& licentia, quam jure & vi pactorum poscere queant. Et optandum certe esset, ut in Varmia eodem modo cum Evangelicis ageretur, quibus ultra annum & diem in ea commorari non licet, sed, si tum à Religione Evangelica deficere nolint, solum vertere injungitur.

Quibus suppositis, ea omnia, quæ de libertate Religionis Romano-Catholicæ toties in scriptis Episcopalibus repetuntur, intacta in posterum relinqui poterunt, & ulteriori responsione non indigebunt.

Deinde etiam Sacra Regia Majestas Borussiae haud diffitetur, antiquitus Romano-Catholicos Episcopos in Sambia & Pomesania fuisse, sed potius hoc in deductione, quam anno superiore per Ministros suos exhiberi curavit, indicatum, simul vero ostensum quoque est, eos ab

Episcopis Varmiensibus & Culmensibus, tam ante, quam post reformationem distinctos semper fuisse & separatos, illorumque jurisdictionem & titulos his nunquam collatos esse.

Et hoc est, quod manifeste comprobant acta publica, in priori deductione allegata. Ex quibus præcipue, tum recessus anni 1566. & anni 1567, quibus decretum fuit, duos iterum Episcopos Evangelicos, Sambiensem & Pomesanensem, instituendos esse, tum testamentum Ducis Alberti, notari observarique merentur, cum hoc à Rege Poloniæ Sigismundo Augusto anno 1568, illi autem ab ipsius & Reipublicæ Commissariis die 5^{ta} Octobris 1566, & 14^{ta} Julii 1567. approbati confirmatique sint.

De sequenti autem tempore idem testantur Scriptores historici, & inter eos ipsi

ipsi Varmienfes. Nam, ut ipfe Johannes
 Leo, Decanus Canonicus Guttftadienfis,
 in Historia Boruffiæ Epifcopos Evangeli-
 cos, qui in Pomefania longe poft refor-
 mationem fibi invicem fuccefferunt, re-
 cenfet, & ultimum eorum, Wigandum,
 anno 1587. demum e vita deceffiffe, docet,
 ita de Georgio à Pohlenz, Epifcopo Sam-
 bienfis, qui primus Religionem amplexus
 eft Evangelicam, omnes tradunt, ipfum
 Epifcopatus fui regimen politicum qui-
 dem Duci Alberto conceffiffe, fui mune-
 ris effe reputantem, Evangelium docere,
 non vero politica imperia & domina-
 tus administrare, ut idem Leo memo-
 rat, nihilominus tamen Epifcopalem di-
 gnitatem, titulum & jurisdictionem
 eo modo, qui Evangelicorum doctrinæ
 conformis eft, ufque ad mortem, quam
 demum anno 1550, & fic longe poft inftau-
 rationem Religionis Evangelicæ, obiit,

conservasse, & posthac varios alios in hoc officio habuisse successores, tum Episcopos, tum Præsides vocatos, donec Tilemanus Heshusius, qui ultimus fuit Episcopus Sambienſis, anno 1577, ab officio variis de causis remotus fuerit.

Ex quo tempore Pomesaniensis Episcopus Wigandus Sambienſem quoque Episcopatum administravit. Cum is autem postea naturæ quoque debitum redderet, porro quidem non sunt constituti Episcopi, sed eorum loco duo Consistoria, Sambienſe & Pomesaniense, ordinata, quæ in hunc usque diem ea expediunt, quæ muneris olim fuerunt Episcoporum.

Nihilominus tamen Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmienſis in memoratis scripturis contrariam tueri sententiam, & Episcopatum Sambienſem statim post reformationem, &

& tempore Paſtorum anni 1525. cum Varmienſi conjunctum, Episcopisq; Varmienſibus tunc jurisdictionem & titulum Sambienſis Episcopi à Pontifice Romano & Regibus Poloniae conſeſſum eſſe, variis argumentis probare annititur.

Sed, quemadmodum nulla plane Pontificis Romani in Boruſſia Orientali eſt auctoritas, & nimia audacia & arrogantia eſſet, ſi is ea in provincia talia ſibi ſumpſiſſet, quæ ipſi ne eo quidem tempore, quo omnes ejus incolæ Religionem Romano-Catholicam profitebantur, & libera Episcoporum electio ad Eccleſias pertinebat, in illa permiſſa fuerunt, & quæ ipſe neque adhuc aliis in ditionibus & regnis, quæ Romano-Catholicis parent Imperantibus, ſine horum conſenſu facere poteſt; ita quilibet facile perſpicit, hæc nullum valorem, nullamque habere.

habere posse effectum, ut operam perderet, si quis iis studiosius excutiendis immoraturus esset.

Quod ad ea autem spectat, quæ de Regibus Poloniæ prolata sunt, paulo accuratius examinanda & expendenda erunt documenta, quæ in scriptis Illustrissimi ac Reverendissimi Domini Episcopi pro stabilienda Ipsius sententia adducta reperiuntur.

Et, ut initium fiat à pace perpetua, anno 1525. inter Regem Sigismundum I. & Ducem Albertum confecta, per quam universa Borussia Orientalis, cum omnibus bonis ecclesiasticis, Duci Alberto in feudum hæreditarium concessa est, & cui Episcopus Varmiensis Mauritius interfuit, in hac nullum plane vestigium invenitur, Episcopis Varmiensibus & Culmensibus istiusmodi titulum, aut jurisdictionem in
Sam-

Sambia et Pomesania concessam fuisse, Sed, ut in ejus pacis tabulis prædictus Episcopus Mauritius non aliter, quam Varmiensis prædicatur, & instrumentum, quo Ordines Borussiae Orientalis pacem hanc perpetuam eodem anno, die nona Aprilis, consensu suo corroborarunt, Episcopus Pomesaniensis Evangelico-Luthernus Erhardus subscripsit; ita res ipsa docet, & literæ, quas Rex Poloniae Sigismundus I. Johanni Dantisco, suo apud Romanum Pontificem Oratori, tunc temporis de hac pacificatione Borussiae perscripsit, & Prilusius volumini legum Poloniae inseruit, adhuc clarius testantur, neque hac de re, neque de tota Religione tum cogitatum, multo minus tractatum aut statutum quid fuisse, tum quod Rex & Respublica Poloniae e re sua id non judicaverint, tum quod etiam Ordinis

G

insti-

institutores non fuerint, tum vero, quod fere in tota ditione Ordinis prorsus de tota Religione Romano-Catholica actum fuerit. Quod si autem jam tum in tota ditione Ordinis de tota Religione Romano-Catholica actum fuit, quid opus fuisset Episcopis Catholicis in Sambia & Pomesania?

Et quis sibi unquam persuaderet, iis tempestatibus, cum tota Sambia & Pomesania, una cum Episcopis suis, Religionem Evangelicam amplecterentur, Episcopos Varmiensis & Culmensis in alienis provinciis novam acquirere jurisdictionem potuisse, cum Varmiensis illam iis in tractibus, qui olim ad propriam ipsorum diocesim pertinuerunt, conservare nequivisse, ipse Treterus, Custos Canonicus Varmiensis, memoret, qui in libro, quem de Episcopatu & Episcopis Ecclesiæ Varmiensis

con-

contextum posteritati reliquit, eo loco, ubi de initiis Lutheranismi mentionem facit, claris verbis tradit, Episcopos Varmienses jurisdictionem, quam antea in ditionibus Ordinis habuerint, tempore Episcopi Fabiani de Lusianis, qui anno 1523, & sic ante infeudationem & supra memoratam pacem perpetuam mortuus est, amisisse, & hoc Fabiano illitribuendum esse existimat, quod conscientiiis dominari nefas duxerit, & reformationi non restiterit, sed de beato Luthe-
 tam bonam opinionem foverit, ut, referente eodem Tretero, & Leone, pacificum ipsi animum exprobrantibus, præclarum hoc, & viro non indocto, ut Plastwig, Decanus Varmiensis, eum appellat, dignum responsum reddere non dubitaverit:

Lutherus est doctus Monachus & habet suas opiniones in scripturis fundatas, si quis tantum habet animi, congregiatur & certet cum illo.

Quando autem in dicta pace perpetua hæc reperiuntur:

Si vero Dux, vel Nobiles sui, Curatos, vel alios in ecclesiastica beneficia collocare vellent, qui hominibus christiane providerent, eos Episcopus juxta antiquam consuetudinem instituere ac investire debet.

Item si possent Domini Pontifices constanter docere, quod Ecclesiastici, in terris Domini Ducis commorantes, secus quam Christiani, ac contra Ordinationem universalis sanctæ Ecclesiæ Christianæ se gererent, debet Dominus Dux una cum Dominis Episcopis juvare, ut tales debita castigatione emendentur;

ea verba nullam Varmiensis & Culmensis Episcoporum expressam faciunt mentionem, multo minus his jus Episcopale, titulum & jurisdictionem in Sambia vel Pomesa-

mesania tribuunt; id quod pastorum tenori, & verbis antecedentibus:

Item quod ad Ecclesiasticorum bona & jurisdictionem attinet, debet Dux Prussiae ad requisitionem Ecclesiasticorum unicuique iustitiam, ut christianum, æquum & iustum est, administrare.

contrarium fuisset; sed id unice innuunt, si Dux forte, Ipsiusque Nobiles iis in partibus, quæ antea ad dioccesin Varmiensem pertinuerant, Curatos Romano-Catholicos alicubi instituere necessarium ducerent, Episcopum Varmiensem, ab illis requisitum, eos inaugurare & consecrare debere, quod vocabulum Schützius in Chronico suo idiomate germanico reddidit schuldig seyn, Ducem vero, si Episcopi, Ecclesiasticos haud christiane agere, dilucide probare possent, una cum Episcopis operam navare, ut castigatione in meliorem viam reducerentur.

Verum cum ea tempestate omnes Religionem Evangelicam jam amplexi essent, ut, secundum Regis literas, supra memoratas, de tota Religione Romano-Catholica jam actum fuerit, quo modo se occasio offerre potuit, ut Dux, vel Nobiles ipsius Curatos Episcopo præsenterent, & eos ab hoc consecrari postularent?

Quam ob rem cum deinde idem Episcopus Varmiensis Mauritius, qui solus sine dubio ansam dedit, ut hic articulus illi instrumento pacis insertus fuerit, ægerrime ferens, totam regionem à Religione Romano-Catholica ad Evangelicam fecisse transitionem, & ubique Ministros Evangelicos Ecclesiis præfici, per missos anno 1526. ad Ducem Albertum Legatos, Ecclesiam suam, ut putabat, à tot apostatis per quatuor jam annos Ducis permissione convelli, & christiana officia, baptismumque
con-

contemni, quereretur, atque, ad supra-
dictum articulum pacis provocans, ab eo
expeteret, ut eligeret viros, qui subes-
sent Ecclesiæ Romanæ, sibi que præsentat-
ret, quos examinaret in conscientia, &
num legitime ordinati essent, Dux ex con-
silio Georgii, Sambiensis, & Gerardi, Po-
mesaniensis, Episcoporum Evangelico-
rum, Legatis his respondit, contra ve-
ritatem sibi subditos argui, quasi contra
Dei honorem statutaque christiana age-
rent, sacramenta & domos orationis con-
temnerent, & illos Episcopo suo renunci-
are iussit, scire se modum oviculas suas
coram Deo defendendi & tuendi, quarum
omnium vox esset juxta Evangelium: *no-
lumus, hunc regnare super nos, se vero nolle
amplius alere Romano. Catholicos Sacer-
dotes; quoad allegatum autem articulum,
illum quidem se ita habere, sed in eo ipso
cau-*

cautum esse, Episcopum Mauritium docere debere ex divinis literis, quod Parochi juxta Lutheranam declarationem, quam Dux permisisset, male agerent; id quod tamen Episcopus Mauritius suscipere noluit; prout hæc omnia iisdem fere verbis Johannes Leo, Decanus Canonicus Guttstadiensis, in libro suo historico, anno 1725. Brunsbergæ edito, recenset, quamvis ea, quæ nimis dura videri possent, consulto hic omissa sint.

Quod deinde ad acta & decreta Commissionis Regiomontanæ de anno 1609, in quibus Illustrissimus ac Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis maximum suum fundamentum ponere videtur, & ex iis allegata verba attinet, hæc nihil aliud, quam nudam & simplicem propositionem, à Commissariis Polonicis Electori Johanni Sigismundo, Ordinibus-
que

que factam, ab his vero plane rejectam, continent, proptereaque Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Episcopo Varmienſi nullum præſtare poſſunt auxilium.

Quod ut tanto clarius eluceſcat, operæ pretium erit, rem paulo altius repetere, & ea, quæ anno 1605. acta ſunt, cum jam dictis actis & decretis Commiſſionis Regiomontanæ, in quibus iſta allegantur, conjungere.

Postquam nimirum Georgius Fridericus, Marchio Brandenburgicus, ægri Principis, Ducis Alberti Friderici, Curator, vitam cum morte commutaverat, Elector Brandenburgicus Joachimus Fridericus, Electoris Joachimi ſecundi, qui una cum dicto Duce Alberto Friderico, anno 1569. à Rege Sigismundo Auguſto ſimultaneæ inveſtitus erat, Nepos, tanquam eventualis ægri Principis ſucceſſor,

H

curam

curam hanc & administrationem Borussiae Orientalis ad se pertinere contendebat, & sibi utramque permitti, merito postulabat.

Rex quoque & Respublica Poloniae justitiam ejus desiderii optime agnoscebant, adeo ut aliqui Dominorum Senatorum, cum de eo suffragia ferrent, illud nullo modo recusari posse, sed annuendum omnino esse, æquissime censerent.

Nihilominus tamen erant alii, qui opinabantur, cum Ducatus servari Republicae non posset, ad minimum non, nisi durioribus conditionibus, indulgendum concedendumque illum esse Domui Brandenburgicae. Inprimis autem varia in favorem Romano-Catholicae Religionis obtinere nitebantur, & memorabilis praecipue est sententia Domini Palatini Posnaniensis, qui solus, hanc etiam conditionem

nem proponendam esse, suadebat, ut duo Episcopatus Ecclesiæ Romano-Catholicæ restituerentur; id quod manifeste indicat, hos tunc temporis apud Romano-Catholicam Ecclesiam non fuisse.

Legati Electoris, ejus rei causa in Poloniam missi, iniquas & intolerabiles expeti conditiones, querebantur, libertatem tamen conscientiarum cuivis salvam, & Romano-Catholicam Religionem profiteri, liberum fore, spondebant. Cum vero Serenissimi Regis Poloniæ & Amplissimi Senatus nomine alia quædam postularentur, & inter ea, ut ad minimum Regiomonti unum atque alterum templum in Religionis Romano-Catholicæ usus, cum justis redditibus assignaretur, non solum propter eos, qui ex Ducatu ejus essent Religionis, sed etiam, qui ex Regno Poloniæ, Magnoque Ducatu Lithua-

niæ Romano-Catholicæ Religioni addicti, negotiorum suorum causa frequenter eo venire solerent, Legati Electorales respondebant, maximam partem ad Provinciales ista pertinere, à quibus si quid amplius per Commissarios obtinere se posse, Rex Poloniæ crederet, cum iis ut de eo ageret, per Electorem licere. Qua tum responsione Legatorum Electoralium Rex Poloniæ, & Senatus contenti fuerunt, sibi que, de illis cum Provincialibus per Commissarios agere, reservarunt; prout hoc ex ipso responso Regio, die 11. Mensis Martii, anno 1605 Electoris Joachimi Friderici Legatis dato, apparet.

Cum itaque Rex Sigismundus III. anno 1609. certos quosdam Delegatos, sive Commissarios, ut vulgo nominantur, Regiomontum mittere constituisset, qui
cum

cum Electore Johanne Sigismundo, eo tempore post fata Patris curam ægri Principis gerente, Borussiaque Orientalem administrante, & Ordinibus, tum de hoc, tum de aliis negotiis in indicto conventu Provinciali agerent, Ordines autem jam antea aliquoties efflagitassent, ut Episcopi Evangelici denuo in Sambia & Pomesania constituerentur, & hoc in isto conventu se impetraturos esse sperarent, memoratu dignum est mandatum, quo dicti Commissarii die 2. Maji 1609. à Rege Poloniæ instruebantur, & quod eo tendebat, ut in genere, Religionis in Borussia Orientali quam maxime propagandæ causa, non solum id requirerent, quod extra omnem controversiam esset, aut de quo tractatibus anni 1605. jam convenisset, sed in primis quidem, ne Episcopali nomine & authoritate Ministros, ut

jam aliquoties tentassent, constituerent, sed, mutata ratione rei ecclesiasticæ, Romano-Catholicis Episcopis ad Sambiensium & Pomesanienfium Episcoporum functionem administrandam certi redditus, proventusque assignarentur; si tamen obtinere nihil amplius possent, quam id, quod ante Responsis, tractatibusque supra memoratis constitutum esset, Religionem potius suspenderent, atque in integro relinquerent, quam vel motuum aliquorum causam præberent, vel aliorum negotiorum progressui gravioris impedimenti aliquid adferrent.

Quæ instructio manifesto est indicio, ipsum Regem Poloniæ fatis convictum fuisse, ea, quæ super hac re Commissarios suos requirere jusserat, Pactis nullatenus esse consentanea, neque in iis ullo modo fundata, ut vel minima juris specie talia poscere valeret,

Quare

Quare etiam mirandum non est,
 quod Commissariis his, Electori & Ordini-
 bus Borussiae ea in conventu Regiomon-
 tano proponentibus, Elector responderit,
 annuere se quidem, quod de religionis
 Catholicæ Romanæ aedibus, eorum secu-
 ritate, libertateque conscientiarum, ini-
 tio postulatum fuerit; quoad templum au-
 tem, quod Regiomonti ipsis aperiri peti-
 issent, suffragari se sententiæ supremorum
 Consiliariorum & Ordinum, illud iustis
 ex causis denegantium, cum tot exempla
 aliarum regionum istiusmodi in causa reli-
 gionis mutationem, magnas turbas & dis-
 sensiones ciere solitam, dissuaderent; &
 de illis, quæ respectu Episcoporum Roma-
 no-Catholicorum postularentur, in Pactis
 anni 1605. nullam factam esse mentionem;
 eaque contra primam infeudationem è di-
 ametro militare, ac sic inique à se postula-
 ri,

ri, nec se illa concedere posse; è contrario autem Provinciales urgere & efflagitare, ut ex instituto Alberti Ducis, & superioris temporis consuetudine Episcopi Evangelici iterum eligerentur.

Quod autem ad supremos Consiliarios & Barones ex Collegio Consiliariorum provincialium, & Ordinem civicum, spectat, ut validas rationes allegarunt, ob quas desideratum templum concedi non posset, ita illorum responsio ad ea, quæ de Episcopis Romano-Catholicis proposita erant, longe alia fuit, quam illa in scripto Illustrissimi ac Reverendissimi Domini Episcopi Varmiensis excerpta legitur, & in hoc constitit:

plane se ignorare, qua ratione tale quid à se postuletur, præsertim cum pactis perpetuis nihil de eo cautum inveniatur, neque sui officii sit, de redditibus Principum disponere, multo minus jura illorum usurpare.

Et

Et tantum abest, ut hoc ipso agnoverint, quemadmodum in scriptura Episcopali dicitur, quasi id fuisset muneris Sacræ Regiæ Majestatis Poloniæ, tunc supremi Domini, ut potius totam propositionem, tanquam iniquam, improbaverint & simpliciter rejecerint, eamque Pactis antiquis contrariam esse affirmaverint; prout etiam cuilibet ex jure feudali cognitum est, nulli Seniori de proventibus Beneficarii sine ejus consensu & voluntate tam libere disponendi facultatem competere.

Ordo equestris vero in specie & separatim respondit: de rebus Episcopalibus in formula Regiminis & testamento Ducis Alberti dispositionem factam esse, nimirum ut ii in usum Ministerii Evangelici provinciæ conferri deberent.

Cum itaque Commissarii, quæ repetitis vicibus desideraverant, obtinere non

possent, sed repullam semper ferrent, Regi Poloniæ, Grodnæ tum commoranti, die 6ta Junii, ejusdem anni, renunciabant, nihil se hac in re apud Electorem & Ordines effecisse, & merentur certe ipsa verba hic adscribi, quibus in relatione sua utebantur, & quæ sequentis sunt tenoris:

Quoad duos Episcopatus, quos concedi, juxta instructionem una cum provisionibus, voluimus, regefferunt nobis ex opposito, & postulaverunt duos suos Episcopos, allegantes Commissionem anni 1567. Nos omnino interdicebamus nomine Regiæ Majestatis vestræ, ne eos investire præsumerent, sed videmus Serenissimum Electorem ipsis in eo quoque suffragari. Si videtur Regiæ Majestati vestræ, ut in hisce rebus plura attentemus, morem geremus Regiæ Majestati vestræ, licet clare videamus, nos nihil effecturos.

Et quamvis post acceptam à Rege responsionem eadem denuo contenderent, Elector tamen et Ordines illa continuo denegabant, & Ordo equestris speciatim vehementer

hementer postulabat, ne quicquam hoc in passu contra privilegia statuerent, sed causam Episcopalem, ut legibus, Regiisque privilegiis conformem, in suo statu relinquerent.

Quare Commissarii Polonici in actis & decretis, postea die 13. Julii 1609. publicatis, nihil hac de re decreverunt, prout etiam nihil decernere poterant, sed omnia ad Regem receperunt, Eique se hæc exposituros esse, declararunt, Rex vero ipse deinde nihil quoque statuit, quemadmodum in supra memorata instructione agnoverat, nihil se sine Electoris & Ordinum consensu, qui pro illo rerum statu requirebatur, statuere posse.

Quæ cum ita se habeant, cujuslibet, qui vere & incorrupte judicare potest, judicio relinquitur, qua ratione, & quo modo ex his omnibus talia elici queant,

quæ ex istis Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis in prædictis scripturis deducere & evincere allaborat. Quæ si Commissariis in mentem saltem venissent, quis crederet, Dominum Episcopum Varmientem, Simonem Rudnicki, qui primus eorum fuit, in subscriptione horum actorum & decretorum titulo Sambiensis Episcopi usurum non fuisse, quod tamen factum non esse, ipsæ tabulæ demonstrant.

Quod si autem per acta hæc & decreta Commissionis Regiomontanæ nihil hac de re decretum & statutum est, nihilque à Rege Poloniæ, contradicentibus & refragantibus Electore & Ordinibus, statui potuit, sponte ex eo fluit, per literas etiam reversales, Polonicis Commissariis ab Ordinibus Borussiae die 21. Maji 1612. traditas, nihil pariter respectu ejus negotii roborat.

boratum confirmatumque esse; ut jam silentio prætereatur, tunc temporis de hoc negotio nullam intercessisse quæstionem, sed, quemadmodum totus contextus Reversalium, ut & instrumentum Recognitionis Commissariorum de acceptis Reversalibus, ab Episcopo Varmienti, Simone Rudnicki, sine tituli Episcopi Sambienſis usurpatione subſignatum, innuit, id tum actum fuisse, ut Ordines Borussiarum Orientalis pactionem, anno 1611. inter Regem Poloniæ Regnique Ordines, & Domum Brandenburgicam factam, qua Serenissimo Electori Johanni Sigismundo Feudum Borussiarum, Ejusque fratribus germanis simultaneousæ investituræ jus certis legibus & conditionibus collatum erat, et Elector Regiomonti templum in Romano-Catholicæ Religionis usum propriis ædificare sumptibus promiserat, consensu suo ratificarent,

carent, firmarent, ratam gratamque haberent.

Post hæc ad ea, quæ ex Responso Regis Poloniæ, anno 1616. die 10. Julii dato, adducta sunt, generaliter respondisse sufficet, omnia illa, quæ de Romano-Catholicis Episcopis hoc Responso continentur, quamvis & hæc nullam Episcoporum Varmiensem, multo minus Sambienfis tituli mentionem faciant, cum ad pacta priora, eorumque præscriptum expresse provocent, lectoremque remittant, vel de Pactis, anno 1611. confectis, simpliciter intelligenda, & secundum eorum tenorem explicanda, vel absque juris effectu adjecta esse, cum in Regis Poloniæ potestate haud situm fuerit, Electori & Ordinibus Borussiæ invitis & non consentientibus talia quædam obtrudere, alia vero pacta, in quibus ista statuta sint, produci nulla queant.

Ea

Ea autem, quæ anno 1611. inter Regem Poloniæ Sigismundum III. & Electorem Johannem Sigismundum confecta, Ordinumque consensu munita sunt, & quibus Elector unum templum Regiomonti in usus Romano-Catholicæ Religionis extruere, dotareque promisit, ac postea etiam re vera extrui curavit, eique mille florenos annuos in dotem ecclesiæ & alimenta Parochi assignavit, nihil aliud de Episcopis Romano-Catholicis continent, quam quod jus præsentandi Parochum Electori competere, si tamen is, ejusque successores intra semestre spatium præsentare illum negligerent, Reverendissimo Episcopo Varmiensi, NB. *uti Episcopo viciniore*, de Parocho ei ecclesiæ providere, ipsumque instituere, liberum esse, atque ad eundem inspectio in doctrinam, mores & vitam Parochi, ab omni quidem jurisdi-

risdi&ione seculari, exceptis tamen casibus in jure Canonico expressis, exempti, pertinere deberet. Quæ verba perquam clare indigitant, nihil antea juris Episcopis Varmiensibus in Sambia fuisse. Quid enim his opus fuisset, si ipsis antehac jurisdictionis Episcopalis in Sambia competisset? Quia autem nullam antea jus in illa habuerant, ut pactis his supra memorata illis expresse concederentur, necesse erat; quæ tamen etiam respectu ipsius Ecclesiæ Patronatæ Regiomontanæ non ultra expressum eorum tenorem sunt extendenda, sed aperte ostendunt, per ea solam inspectionem in doctrinam, vitam & mores solius Parochi, & præter hanc nullam aliam jurisdictionem, sive jus quoddam diœcesanum & Episcopale Varmienses Episcopos obtinuisse.

Deinde facit omnino ad rem, univer-

versam Borussiam Orientalem cum omni-
 bus feudis ecclesiasticis et spiritualibus, ut
 veteres investiturarum literæ loquuntur,
 in feudum hæreditarium olim Domui Bran-
 denburgicæ concessam esse, postea autem
 cum summo & absoluto imperio, tam in
 sacris, quam in profanis, ad Electorem
 Fridericum Wilhelmum, beatæ memoriæ,
 pervenisse; id quod omnem certe pote-
 statem alienam illa in regione aperte ex-
 cludit. Nec est, quod Illustrissimus &
 Reverendissimus Dominus Episcopus Var-
 miensis dicat, jam anno 1466 per tum
 inita Pacta, Ecclesiam & Episcopatum
 Sambiensem nominatim cum castris, civi-
 tatibus, oppidis & Vasallis, ditioni Or-
 dinis Teutonici adscriptum esse, neque
 tamen propterea desisse titulum ibidem
 ac jus Religionis Catholicæ. Nam Epi-
 scopi, Sambienfis & Pomesaniensis, cum

K

fuis

luis Episcopatibus, ecclesiis & civitatibus, oppidis & omnibus pertinentiis non tum demum in potestatem & ditionem Ordinis Teutonici pervenire, sed, ut jam ante illa Pacta Ordini antiquitus subiecti fuerant, cujus & regulam & vestem acceperant, ita eo quoque tempore in ejus ditione, protectione & dominio relictis sunt, nec quicquam respectu illorum mutatum est, sed omne in pristino statu remansit. Verum quid hæc ad Dominos Episcopos Warmienses, & quid hi ex iis post mutatum plane rerum statum, tam in ecclesiasticis, quam in secularibus, pro se elicere possunt? cum, Ipsos nulla unquam memoria Episcopalem jurisdictionem in Sambia vel ante vel post secularisationem habuisse, ex supra allatis liqueat.

Quare etiam, cum longe post secularisationem Episcopus Johannes Stephanus
Wysga

Wysga (¶ non Lesczinius, neque in Pactis
 Velaviensibus, ut utrumque in scripto Episcopali
 assumptum est) in pacis Olivenfis subscripti-
 one hunc usurpare titulum primus omni-
 um auderet, scalpello eum eradere coge-
 batur; ex quo qua ratione Illustrissimus
 atque Reverendissimus Dominus Episco-
 pus Varmiensis argumentum ducere pos-
 sit, quod Episcopi Varmienses tum in pos-
 sessione ejusdem tituli fuerint, nemo tam
 facile intelliget.

Dominum Episcopum Zaluskium ve-
 ro multo post, nimirum anno 1699. in
 subscriptione tractatus de retradita Elbin-
 ga hunc titulum nomini suo apposuisse, ne-
 gari quidem nequit. Sed considerandum
 est, autographa Pacti approbati & ratiha-
 biti Elbingæ eo ipso tempore, cum copię
 Brandenburgicæ ex urbe emigrarent,
 tanta festinatione, tamque tumultuarie

permutata inter Paciscentium Ministros
fuisse, ut Brandenburgicis, exemplaria re-
cte accurateque perlustrare, & unum cum
altero conferre, vel tale quid attendere
non licuerit, sed hi id præcipue sibi cu-
randum putaverint, ut gemmæ, quæ pro
pignore à Polonis dandæ erant, ante sibi
extraderentur, quam omnis miles Bran-
denburgicus penitus ex urbe Elbingensi
excessisset; quemadmodum Polonici De-
putati id potissimum agebant, ut pignoris
traditionem differrent, donec maxima
pars copiarum oppidum evacuasset, & re-
liquæ etiam excedere pergerent; id quod
utramque partem impedivit, quo minus
omnem alias solitam exactitudinem & cir-
cumspectionem hoc in negotio adhi-
berent.

Deinde quoque manifestum est, de
titulo hoc tunc temporis non tractatum,
multo

multo minus Ministros Brandenburgicos
super eo concedendo instructos fuisse.
Quare etiam Illustrissimo ac Reverendissi-
mo Domino Episcopo Varmienti prodesse
nequit, quod hoc modo, sine attentione
& observatione Brandenburgicorum Mi-
nistrorum, & sine expresso eorum con-
sensu, præsertim in re, antea Domino
Episcopo Wysga disputata & denegata,
factum est, & Sacræ Regiæ Majestati Bo-
russiæ tanto minus præjudicium afferre
potest, cum nullo prorsus jure Dominum
Episcopum Zaluskium tale vocabulum no-
mini suo adscripsisse, ex jam dictis planum
sit & perspicuum, ac idem Dominus Epi-
scopus Zaluskus postea in omnibus suis
literis, ad Sacræ Regiæ Majestatis Borus-
siæ beatissimum Dominum Patrem, Ejus-
que Administros Berolinenses perscriptis,
nunquam aliter, quam Episcopum Varmi-

ensem se prædicaverit, titulo autem Episcopi Sambienſis penitus abſtinuerit.

Quod tandem ad ea attinet, quæ in Episcopaliſ ſcriptis toties de literis repetuntur, quas Sacræ Regiæ Majeſtatis Boruſſiæ Adminiſtri Regiomontani anno 1725, die 29. Decembris, ad Illuſtriſſimum & Reverendiſſimum Dominum Episcopum Varmienſem juſſu Regis exararunt, ad iſta in priori deductione ſufficienter reſponſum eſt.

Quid autem hæc ſibi verba velint, ubi in ſcriptis Episcopaliſ dicitur: *per literas illas hanc tituli quæſtionem affectam eſſe ſtatui Reipublicæ*, ut propria ſunt verba, non ſatis percipi poteſt. Nam ut Sereniſſimum Regem & inclytam Rempublicam Poloniæ hæc quæſtio proprie non afficit, ita ſane Sereniſſimi Regis Boruſſiæ mens nunquam fuit, ut eam judicio et arbitrio Reipublicæ
ſimpli-

simpliciter permetteret, sed ea fuit intentio, ut res inter Ministros suos, & Serenissimi Regis ac inclytæ Reipublicæ Poloniæ Delegatos, ad colloquia cum ipsis super variis aliis negotiis instituenda, jam diu denominatos, eo amice dirigeretur, ut Illustrissimus ac Reverendissimus Dominus Episcopus tali titulo abstineret. Sed quoniam hac non successit via, aliam rem aggrediendam esse existimavit, atque Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Episcopum certiore reddi curavit, Regimen Regiomontanum non accepturum esse Ipsius literas, in quibus istiusmodi titulo usus esset, et, cum nihilominus tales perscribere pergeret, eas ipsi remitti iussit.

Non autem hoc fecit, quod præsens tempus opportunius alio, ad impugnandam injustam illius tituli usurpationem iudica-

dicaverit, sed quia necessitas omnino efflagitavit, ut jura sua larta tecta contra molimina Illustrissimi & Reverendissimi Domini Episcopi conservaret, quæ Ipse indies magis magisque violare studet, ut in priore deductione variis ostensum est exemplis, quamvis generaliter tantum indicatis; quæ, si quis exsequi plenissime vellet, in vastum volumen hoc scriptum excresceret.

Cum illustrissimus atque Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis autem causæ matrimonialis Wawrowskii mentionem injecerit, breviter illam enarrare lubet, ut tanto magis constet, quantopere Regiis juribus derogare, et non competentia sibi arrogare studeat. Jacobi nimirum Wawrowskii, Nobilis et Vassalli Regis, ac incolæ Præfecturæ Ortelsburgensis, uxorem, Euphemiam ab Habichten,

bichten, ex ipsa Præfectura oriundam, et in ea prædium possidentem, Romano-Catholicæ Religioni addictam, quia memorato Wawrowskio, Religionem Evangelicam profitenti, sibi in gradu, qui non in sacro codice, sed legibus civilibus prohibitus est, propinquo, non invita, nec coacta, ut in scripto Episcopali dicitur, sed lubens, in præsentia curatorum & cognatorum, iis solennitatibus, quas mores Regni requirunt, Regia impetrata venia & concessione, ante duos jam annos nupserat, ad sacram cœnam admitti, eamque marito amplius cohabitare vetuit, &, à Rege impertitam dispensationem irritam & nullam declarans, pertinaciter quidem, sed frustra expetivit, ut ipsa post aliam à Pontifice Romano, qui tamen nullam in Borussia Orientali jus habet, obtentam dispensationem, quam Ipse, inscio marito, pro-

L

cura-

curavit, in Varmia denuo per Sacerdotem Romano-Catholicum cum marito copularetur. Qua occasione alius etiam casus silentio non prætereundus videtur, ubi Parochus Bifchburgensis haud ita pridem, cum sartor & civis Bifchburgensis certam quandam fœminam parochiæ Reinsweinenfis in Præfectura Ortelsburgensi, sacris Evangelicorum utentem, in matrimonium duxit, idem facere ausus est, & eos, nulla vel propinquitate, vel affinitate sibi conjunctos, riteque antea in Præfectura Ortelsburgensi copulatos, iterum copulavit, quasi contubernia & adulteria reputanda essent casta conjugia, quibus Evangelici hoc modo cum Romano-Catholicis coeunt. Quæ omnia certe Sacræ Regiæ Majestatis jura valde lædunt & violant, nec non in apertam vergunt contumeliam Religionis Evangelicæ.

Huic

Huic, & reliquis in priore deductio-
ne indicatis exemplis plura addi possent;
si necessitas efflagitaret. Illud unicum ta-
men adhuc commemorandum videtur,
Illustrissimum & Reverendissimum Domi-
num Episcopum eousque processisse, ut
Parochum Regiomontanum, quem Rex
præsentat, nutrit & alit, ut & Jesuitas,
tum Tilsenses, tum Lindenses, qui nul-
lum omnino ibidem, vel in reliquis Borus-
siæ Orientalis partibus commorandi jus
habent, sed ex sola indulgentissimi Regis
gratia & conniventia hætenus tolerati
sunt, pro Rege, Domino, Protectore,
Benefactore & partim Patrono suo, publi-
ce pro concione una cum populo Ipsi sub-
dito orare, non dubitaverit vetare; id
quod in alia unquam factum esse regione,
nemo facile exemplum suppeditare po-
terit.

Cum itaque ex his omnibus sole meridiano clarius elucescat, quam injuste Illustrissimus ac Reverendissimus Dominus Episcopus Varmiensis sibi talia arroget, & quam periculofum sit, vicinis Dominis Episcopis quicquam in illis concedere vel indulgere; Sacra Regia Majestas Borussiae, licet iis, quae ad interna ecclesiae, ipsamque fidem pertinent, se immiscere non cupiat, jure meritoque à Serenissimo Rege & inclyta Republica Poloniae contendit, ut auctoritate sua eo rem dirigant, ne Illustrissimi et Reverendissimi Domini Episcopi, tum Varmiensis, tum Culmensis, cui non minus, quam illi supraadducta obstant, affectatis istiusmodi titulis, nullo modo ipsis competentibus, uti pergant, vel jus dioecesanum, aut jurisdictionem Episcopalem in Regio territorio contra Paſtorum tenorem sibi arrogent, sed his, et omnibus aliis
rebus,

rebus, quæ ad violanda et labefactanda Regia jura tendunt, abstineant; id quod à Serenissimo Rege et inclyta Republica Poloniæ impetraturam se esse, non tam sperat, quam certo confidit.

VI.

Variae literæ ad rem hanc pertinentes.

Nro. I.

Literæ Dominorum ad Regimen Regni Borussia constitutorum Consiliariorum Status intimorum ad Dominum Episcopum Varmiensensem, quibus hunc admonent, ne Episcopi Sambienfis titulum usurpare denuo incipiat.

*Celsissime, Illustrissime ac Reverendissime Princeps,
Domine Observandissime.*

GRatum quidem atque acceptum fuit Sacræ Regiæ Majestati Borussia, Domino nostro clementissimo, cum ante aliquot menses relatum accepit, Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsitudinis Vestræ ad nos tunc temporis ablegato Judici Generali, Domino Chiliarchæ Stanislawski, factas à nobis repræsentationes cum habuisse effectum, ut Illustrissima atque Reverendissima Celsitudo Vestra in postea ad nos exaratis epistolis Episcopi Sambienfis titu-

lum omiserit, Cum vero ægre nunc Ipsa cognoverit, Illustrissimam atque Reverendissimam Celsitudinem Vestram, in literis, quas occasione querelarum civis hujus civitatis Schultzii contra Jesuitas Brunsbergenses, ad nos nuper perscripsit, eo denuo titulo usam esse, mandato Ipsius Illustrissimam atque Reverendissimam Celsitudinem Vestram hisce etiam atque etiam rogamus, ut, si literarum commercium cum Sacra Regia Majestate, vel nobiscum continuare visum Ipsi fuerit, eodem imposterum abstinere. Tota enim Sambia cum Sacra Regia Majestatis imperio, tum in ecclesiasticis, tum in profanis, subjecta sit, Ipsa Illustrissima atque Reverendissima Celsitudo Vestra, tanta à DEO ter optimo maximo prædita sapientia, facili negotio agnosceret, patienti Eam non posse animo ferre, ut alius se Episcopum istius provinciae scribat. Quare etiam non dubitamus, fore, ut justo huic nostro desiderio locum relinquat. Quam de cetero quam diutissime bene valere cupimus, atque divinæ tutelæ etiam atque etiam commendamus.

Sacra Regia Majestatis Borussiae
ad Regimen ejusdem Regni
constituti Consilarii Status
intimi

Illustrissima ac Reverendissima Celsitudinis Vestra

Dabantur Regiomonti die 7. Septembris

1725.

Observantissimi

A. Dohna,

L. ab Ostau,

Inscriptio:

Celsissimo, Illustrissimo ac Reverendissimo Principi, Domino
Christophoro Joanni Comiti in Stupow Szembeck, Episcopo
Varmiensi, Domino Observandissimo.

Nro. 2,

Nro. 2.

Responsorix Domini Episcopi Varmiensis ad
præinfertas literas.

Illustrissimi & Excellentissimi Domini, Domini Amici Observandissimi.

EX literis Excellentiarum Vestrarum, ad me die 7ma Septembris datis, intellexi, priora mea studia & officia iisdem utcumque placuisse, non item secundaria. Et quidem ut arbitror non ex eo, quod utraque fuerint æque justitiæ conformia, sed quod in anteriori epistola quasi titulus Episcopi Sambienfis studio fuerit omisus. Nunc autem Illustrissimis Excellentis Vestris palam volo facere, quod hujusmodi innoxiam atque succinctam circumscriptionem meam minime putabam prætenix subiacere posse crysi. Cum vero præter opinionem meam redarguor de posterius appposito hujusmodi titulo mihi antiquitus tanquam Episcopo Varmienfi undequaque competenti, excusarem quidem subreptionem, si scirem eandem vel alterius juris læsivam vel mei præjudiciosam. Verum cum Præsulibus Romano-Catholicis per totam Christianitatem non solum in literis privatis, sed etiam in publicis diplomatibus ordinaria praxi usitatum habeatur, solo ut plurimum Episcopi nomine subscribi, quinimo & Regibus ipsis citra cujusquam dignitatis vel jurisdictionis jacturam, mirum esse nequit, me forma & stylo tali privatam epistolam ad Excellentias Vestras subscripsisse, neque per hoc tacitam vel expressam renunciationem tituli & dignitatis Episcopatus Sambienfis argui posse, & vel maxime quæ tum legibus ecclesiasticis, tum specialiter juribus Sacræ Regiæ Majestatis, Domini mei clementissimi & Reipublicæ præjudiciosa forent, id me studio voluisse, vel etiam factum subsistere posse, nemo juste judicabit. Quidquid autem reponitur de translatione domini Episco-

piscopatus Sambienſis ad poteſtatem ſecularem, maniſeſtum eſt, titulum, qui ſæpius ſuper eadem ditione pluribus diverſo reſpectu convenit, cum dominio temporali non confundi, ejusdem Epiſcopatus Sambienſis cum Epiſcopatu Varmienſi inſimul pridem junctum, & à tanto tempore pacifice cum juriſdictione Eccleſiaſtica per anteriores Prædeceſſores meos & immediatos poſſeſſum, exercitum, atque in ſubſcriptionibus publicis & privatis continuo abſque quæſtione ulla practicum, in dubium vocari non debere nec poſſe. Quare cum Excellentias Veſtras perſpicaciſſimo & conſummatiſſimo pollere judicio non ambigam, præmiſſa omnia fruſtra in controverſiam adducta facile comprehendere, novamque anſam per talem innovationem ad irritandam Rempublicam, ſatis jam aliunde exacerbatam, non ſubminiſtrare, denique me inutilem ad conciliandam ab utrinque bonam harmoniam, & officia mutua reddere minime dubito, ſimulque credere cupio, quod ſum. Dab, Varſaviæ 11^{ma} Octobris 1725.

Veſtrarum Illuſtriſſimarum Excellentiarum

Ad quævis officia & ſtudia paratiſſimus
 Chriſtophorus Joan Szembek,
 Epiſcopus Varmienſis & Sambienſis.

Inſcriptio:

Illuſtriſſimis & Excellentiſſimis Dominis, Dominis, Sereniſſimi Regis in Pruſſia ad Regimen ejusdem Regni conſtitutis Conſiliariis Status intimis, Dominis Amicis obſervandiſſimis.

Nro. 3.

Nro. 3.

Literæ prædictorum Dominorum ad Regimen Regni Borussiae constitutorum Consiliariorum Status intimorum ad Dominum Episcopum Varmiensem, quæ toties in deductionibus Episcopalibus sunt allegatæ,

P. P.

EX Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsitudinis Vestræ, die 11. mensis Octobr. a. c. ad nos datis literis uberius perspicere nobis licuit, quibus innixa rationibus, Episcopi Sambienfis titulo abstinere se non posse, arbitretur. Quas multis quidem gravissimis argumentis convellere ac labefactare integrum nobis esset, demonstratuque perquam facile, Sambia Episcopatum nec unquam Varmiensi junctum fuisse, nec ullo plane jure jungi potuisse, sed provinciam hanc peculiare suos semper habuisse Episcopos. Quare etiam longe post ipsam reformationem Pacta de anno 1611. Episcopo Varmiensi, non ut ordinario, sed, quod bene notari meretur, tanquam viciniore, quæ expressa Pactorum verba sunt, inspectionem in doctrinam, mores & vitam Parochi Romano-Catholicæ, quæ hic est, Ecclesiæ tribuerunt. Imo, Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsitudinis Vestræ Illustrissimos Prædecessores in subscriptione Pactorum, tum jam nominatorum, tum Velaviensium & Olivensium, nullo alio, quam Episcopi Varmiensis titulo usos fuisse, publica instrumenta, ab iis quoque subsignata, satis manifeste testantur; quæ sola, ad justitiam & æquitatem desiderii Regis ac Domini nostri clementissimi, cujus summo jam & absoluto imperio, tam in ecclesiasticis, quam in profanis, Sambia cum reliqua Borussiae orientalis parte, vi pactorum, inter Poloniam & Borussiae Orientalem olim initorum, subjecta est, luculenter evincendam sufficerent. Verum, cum Sacra Regia Maje-

M

stas,

stas, Dominus noster clementissimus sibi blandiatur, brevi fore, ut, quæ inter se & inclytam Rempublicam Poloniæ ortæ sunt dissensiones & discordiæ, per amicabilem tandem compositionem, & ex animi sententia sopiantur, nullumque dubium sit, quin tum simul hoc quoque negotium componi amice, talique transigi modo poterit, ut utrique parti in eo acquiescere liceat, prolixioribus representationibus deductionibusque, quas graves Ipsi esse sentimus, Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsitudini vestræ molestiores esse nolumus, saluum tamen interea ac incolume omne jus competens Regi ac Domino nostro clementissimo reservantes. Quod reliquum est, Illustrissimam atque Reverendissimam Celsitudinem Vestram divini Numinis tutelæ perquam diligenter commendatam cupimus, Eidemque simul, quæ à nobis proficisci possunt officiorum & studiorum genera, observanter deferimus. Dabantur Regiomonti die 29. Decembr. 1725.

Subscripserunt:

A. Dohna.

L. ab Ostau.

Nro. 4.

Literæ Eorundem, quibus Domino Episcopo Varmieniensi significant, nullas se amplius ab Ipso accepturos esse literas, in quarum subscriptione titulum Episcopi Sambienſis nomini suo apponeret.

P. P.

NObis dubium non est, quin Illustrissima ac Reverendissima Celsitudo Vestra eorum recordetur, quæ super titulo Episcopi Sambienſis, ab Ipsa hætenus usurpato, aliquot ante annos ad Ipsam perſcripsimus. Speravimus quidem non sine ratione, tanto temporis

Poris spatio Ipsi relicto, Illustrissimam atque Reverendissimam Celsitudinem Vestram rem melius perpensuram, & sponte istiusmodi tandem titulo abstenturam, eoque ipso ulteriorem de illo contentionem evitaturam fuisse, quæ Sacræ Regiæ Majestati, Domino nostro clementissimo, non minus molesta, quam Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsitudini Vestræ injucunda & gravis existit, Verum cum in literis suis, ad nos exaratis, eo uti continuo pergat, varii autem casus magis magisque edoceant, quam periculosum sit, titulum hunc porro admittere, qui Illustrissimæ atque Reverendissimæ Celsitudini Vestræ ansam præbere videtur, plura Sibi in Serenissimi Regis nostri ditione sumendi, quam vi pactorum postulare potest; Sacra Regia Majestas, Dominus noster clementissimus, juribus suis melius prospiciendum atque consulendum esse existimavit, nobisque injunxit, nullas posthac literas, vel alias scripturas, in quibus Illustrissima atque Reverendissima Celsitudo Vestra hunc sibi tribuerit titulum, accipere, sed eas, non reddita responsione, Ipsi remittere. Quod uti Regio mandato morem gerentes Illustrissimam atque Reverendissimam Celsitudinem Vestram hisce celare noluimus; ita Ipsam enixe rogamus, ut æquitatis & justitiæ rationem habens, quibus Regis desiderium innititur, in suis in posterum ad nos perferendis literis, vel aliis nobis exhibendis scripturis, tali titulo non amplius utatur, quo, ut valde optamus, supersedere possimus, eas Ipsi remittere, & mutuum nobis liceat literarum commercium cum Ipsa continuare. Cui de cetero optimam salutem & prosperos rerum successus à DEO ter optimo maximo apprecamur. Dabantur Regiomonti die 9. Februarii 1732.

Subscripserunt:

J.F. à Lesgeyvang. F. à Tettau. A.E. de Schlieben. G. ab Eulenburg. J.D. à Cunheim.

Nro. 5.

Literæ Eorundem, quibus Eidem literas absque respon-
sione remittunt, in quibus Ille titulum hunc
denuo usurpavit.

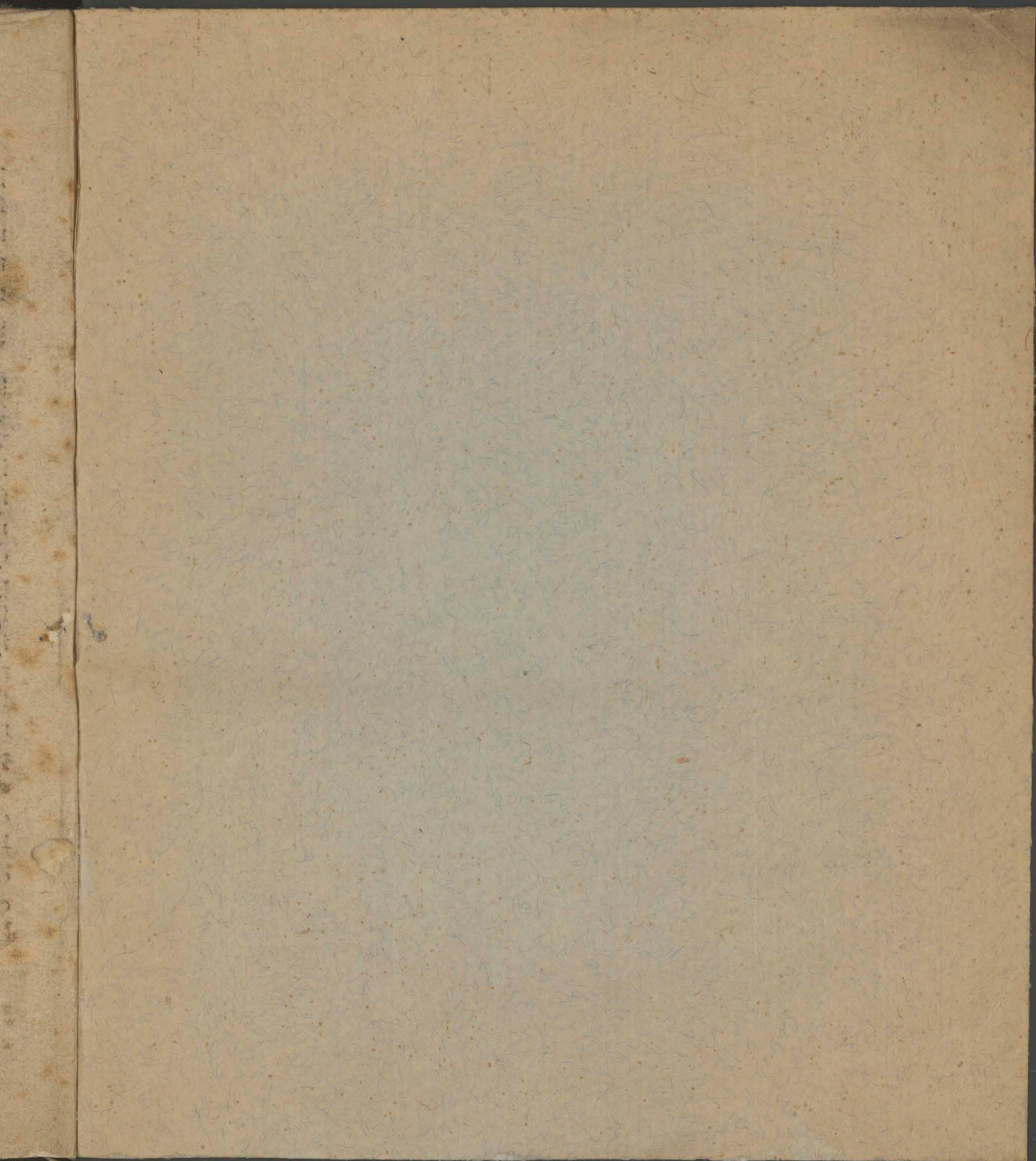
P. P.

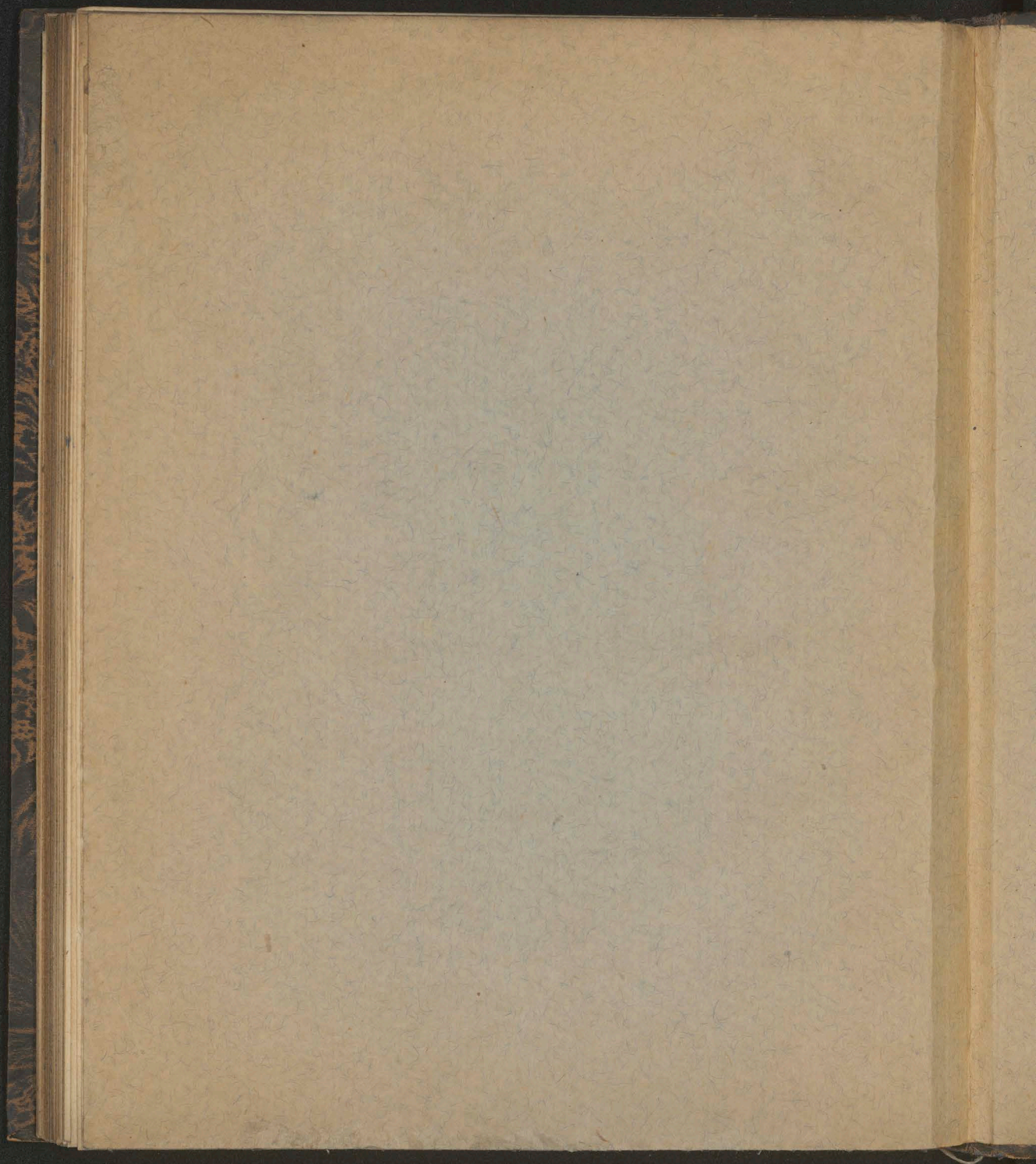
LAxatis literarum vinculis, quas Illustrissima atque Reveren-
dissima Celsitudo Vestra die quarta mensis præsentis ad nos de-
dit, ægre perspeximus, Ipsam in subscriptione earum incompeten-
tem titulum denuo usurpasse, licet Illustrissimam ac Reverendis-
simam Celsitudinem Vestram jam dudum de accepto Serenissimi
Regis, Domini nostri clementissimi, mandato certiorum fecerimus.
Cum itaque ad literarum harum argumentum nobis haud liceat re-
spondere, Regis præcepto obtemperantes, eas Illustrissimæ & Re-
verendissimæ Celsitudini Vestræ remittimus. Quam de cetero
divinæ tutelæ perquam diligenter commendatam cupimus. Da-
bantur Regiomonti die 22. Julii 1732.

Subscripserunt:

J. F. à Lesgevang, F. à Tettau, A. E. de Schlieben, G. ab Eulenburg, J. D. à Cunheim.







Biblioteka Jagiellońska



sidr0022387

